

## **PROTOKÓŁ Z IX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020**

IX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 odbyło się w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 21.06.2017 roku, w godzinach 10.00 - 13.00.

Obradom przewodniczyła **Pani Sylwia Pędzińska** - Członek Komitetu Monitorującego RPO-L2020, Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO, na mocy pisemnego upoważnienia, udzielonego przez Panią Elżbietę Annę Polak – Marszałka Województwa, Przewodniczącą KM.

Spośród 59 członków uprawnionych do głosowania w posiedzeniu udział wzięło 31 osób, co oznacza, iż kworum wymagane podczas głosowania zostało osiągnięte.

Zaplanowano następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad IX posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
2. Prezentacja przedstawicieli Komisji Europejskiej nt. nowej inicjatywy pn. „Europejski filar praw socjalnych” oraz przedstawienie wniosków ze Sprawozdania Krajowego na 2017 rok.
3. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 66/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 1/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
4. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 67/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.
5. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 68/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów środowiskowych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych 1-5, 9 (z wyłączeniem Poddziałań realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
6. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 69/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
7. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 70/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za 2016 rok.
8. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 71/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny - Lubuskie 2020 w sprawie indywidualnego trybu odstąpienia od

zatwierdzonego kryterium dostępu nr 5 „grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy”, dla projektu nr RPLB.07.04.02-08-0001/16 pt. Lepsze jutro.

9. Przedstawienie Planów działania na rok 2017 dla poszczególnych Działań i Poddziałań finansowanych z EFS.
10. Przedstawienie informacji nt. aktualnego stanu wdrażania RPO-L2020 w zakresie kontraktacji i certyfikacji.
11. Przedstawienie informacji w zakresie przeprowadzonych naborów w trybie konkursowym.
12. Pytania oraz wnioski członków KM RPO-L2020.
13. Zakończenie / zamknięcie IX posiedzenia KM RPO-L2020.

#### **Ad. 1**

Pani Sylwia Pędzińska, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, rozpoczęła IX posiedzenie KM witając wszystkich obecnych oraz przedstawiając goszczącego na spotkaniu przedstawiciela Komisji Europejskiej – Pana Benoit Nadlera, reprezentującego Dyрекcję Generalną ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej UE. Następnie Pani Sylwia Pędzińska zaprezentowała zebranych tematy przewidziane do omówienia podczas spotkania, które zostały szczegółowo wskazane w porządku obrad. Z uwagi na to, że obecność na spotkaniu odwołała Pani Aneta Sobotka – przedstawicielka KE, która zgodnie z porządkiem obrad miała poprowadzić prezentację pn. „Europejski filar praw socjalnych”, ten punkt programu został wykreślony.

Ponadto prowadząca posiedzenie poinformowała o wniosku Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego (DFS), Pani Małgorzaty Jażdżewskiej, o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad, tj. propozycji przyjęcia uchwały 71/KM RPO-L2020/2017 w sprawie indywidualnego trybu odstąpienia od zatwierdzonego kryterium dostępu, dla projektu złożonego w ramach ZIT Zielonej Góry.

Następnie porządek obrad został poddany pod głosowanie i uzyskał aprobatę wszystkich uprawnionych do oddania głosu.

#### **Ad. 2**

Pani Sylwia Pędzińska oddała głos Panu Benoit Nadlerowi reprezentującemu Komisję Europejską, który odniósł się do rocznego sprawozdania z wdrażania RPO-L2020, prezentującego efektywność realizacji Programu. Niniejszy dokument rozpatrywany jest przez członków KE oraz przez partnerów m.in. w Parlamencie Europejskim. Pan Nadler wskazał na najważniejsze konkluzje płynące z analizy dokumentu:

- jednym z zadań Komitetu Monitorującego jest ocena, modyfikacja, ustalanie kryteriów, w zakresie których należy dążyć do tego, aby były one precyzyjne, zrozumiałe, dostępne oraz uchwalane w sposób nie wymagający od beneficjentów dalszych konsultacji;
- stosowanie uproszczeń w sprawozdaniach zamykających okres wdrażania Programu, w odniesieniu do informacji o realizacji zakładanych wskaźników;
- w przypadku omawiania zagadnień związanych z wdrażaniem Programu, należy skoncentrować się na tych elementach, które stwarzają pewne wyzwania lub trudności;

- jasne formułowanie zapisów odnoszących się do realizacji Programu, np. w zakresie zarządzania zasobami wodnymi;
- Przedstawiciel KE zaproponował również pomoc w nawiązywaniu kontaktów z władzami państwowymi w zakresie przeanalizowania kwestii problemowych, wynikających z realizacji Programu.

### **Ad. 3**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył przyjęcia zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego RPO-L2020. W treści Regulaminu wprowadzono zmiany zapisów § 6, odnoszącego się do trybu obiegowego przyjmowania uchwały. Minimalny termin przekazania przez Sekretariat Komitetu dokumentów będących przedmiotem procedury obiegowej został określony na 10 dni roboczych przed zakończeniem głosowania. Taki zapis ujednotacza czas dany członkom KM na zapoznanie się z dokumentacją będącą przedmiotem głosowania zarówno w trybie obiegowym, jak również w przypadku głosowania na posiedzeniu. Dodatkowo doprecyzowano zapisy Regulaminu określając, iż termin wyznaczony członkom Komitetu na głosowanie w trybie obiegowym nie może być krótszy niż 5 dni roboczych.

Pan Piotr Zajączkowski (Ministerstwo Rozwoju) wyraził wątpliwość czy wobec wprowadzonych zmian członkowie KM będą mieli wystarczający czas na analizę przesłanych dokumentów oraz sformułowanie uwag, a w dalszej kolejności – na głosowanie.

Do powyższej kwestii odniosła się Pani Sylwia Pędzińska wyjaśniając, iż członkowie/zastępcy członków mają 5 dni na wniesienie uwag, licząc od dnia rozesłania dokumentów. Termin wyznaczony członkom Komitetu na głosowanie w trybie obiegowym nie może być krótszy niż 5 dni roboczych. Określenie minimalnego terminu przekazania przez Sekretariat Komitetu dokumentów będących przedmiotem procedury obiegowej na 10 dni roboczych przed zakończeniem głosowania w trybie procedury obiegowej, nie wpłynie na skrócenie czasu danego członkom KM na wnoszenie uwag i głosowanie. W przypadku wniesienia uwag lub zastrzeżeń termin podejmowania decyzji będzie wydłużony odpowiednio, do czasu niezbędnego na wyjaśnienie rozbieżności.

Następnie Pani Pędzińska przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr 66/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 1/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO-L2020, która została przyjęta jednogłośnie.

### **Ad. 4**

W dalszej części spotkania Pani Małgorzata Jażdżewska - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego (DFS), omówiła propozycję zmian kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z EFS, w ramach następujących Działań / Poddziałań:

- 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy;
- 6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy;
- 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty;
- 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra;
- 7.5 Usługi społeczne;
- 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT;

- 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych;
- 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych.

Pan Radosław Flügel (OPZL) zwrócił uwagę, że w niektórych przypadkach dokumenty konkursowe zawierają obostrzenia o charakterze kryteriów dostępu, które nie zostały wcześniej zatwierdzone przez KM, a obowiązują potencjalnych beneficjentów. Jako przykład wskazał ogłoszony w lutym 2017 roku konkurs dla Poddziałania 8.2.1, w zakresie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli oraz doposażenia pracowni informatycznych, gdzie w dokumentacji konkursowej pojawiły się obostrzenia dotyczące maksymalnej wartości projektu oraz możliwości składania przez beneficjenta tylko jednego projektu.

Jak wyjaśniła Pani Sylwia Pędzińska warunki konkursu tj.: długość trwania projektu, termin jego zakończenia, liczba wniosków złożonych przez beneficjenta, nie są kryteriami wyboru projektu. Ustawodawca pozwolił Instytucjom Zarządzającym na samodzielne doprecyzowanie zasad konkursu w zapisach regulaminu. Ramy wykonania, tj. wskaźniki, które muszą zostać zrealizowane w połowie/ na koniec okresu programowania, nie są również określone w kryteriach, które w ramach niektórych działań są zbyt ogólne. Wskutek tego mogłoby się okazać, że pewne ramy nie zostały zrealizowane, niezgodnie z Programem, który był negocjowany i zatwierdzony przez KE. Regulaminy konkursów pozwalają więc na doprecyzowanie warunków, których kryteria nie określają.

Pani Dyrektor Małgorzata Jażdżewska przypomniała ponadto, że art. 41 ustawy wdrożeniowej określa co powinno być zawarte w regulaminie konkursu.

Podsumowując dyskusję Pani Sylwia Pędzińska zadeklarowała, że przed ogłoszeniem kolejnych konkursów rozważone zostanie, czy warunki konkursu, które mają doprecyzować jego ramy mogą być określone w kryteriach wyboru projektów, czy zasadnym jest, aby Instytucja Zarządzająca, odpowiedzialna za realizację Programu, wskazała je na etapie formułowania zasad konkursu.

W odniesieniu do kryteriów dla Działania 7.5 głos zabrał Pan Adam Szulczewski (Fundacja na Rzecz Collegium Polonicum) pytając, w której z formuł problemowych narzuconych przez wytyczne dotyczące włączenia społecznego, będą realizowane projekty w ramach konkursu? Pani Dyrektor Jażdżewska wyjaśniła, że po przeprowadzeniu analizy opcji wskazanych w wytycznych zostało wybrane podejście problemowe, a zidentyfikowany problem dotyczy sytuacji rodzin. Podkreślona zostanie rola w rodzinach młodzieży oraz osób starszych. Pan Szulczewski zasugerował, aby przyjęte rozwiązanie znalazło odzwierciedlenie w kryteriach. Ponadto, Pan Szulczewski zwrócił uwagę, iż Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, który pracuje z podmiotami realizującymi usługi społeczne, budował przekaz, że projekty te będą realizowane w formule terytorialnej, na zasadzie 1 projekt na 1 powiat. Pani Jażdżewska wyjaśniła, że IZ jest w trakcie diagnozy potrzeb w zakresie usług społecznych i za zasadne uznano podkreślenie problemów, które występują w woj. lubuskim. Nie będzie jednak sprzeczności jeśli wnioskodawca zechce te problemy rozwiązywać regionalnie, w powiatach.

W dyskusji wziął udział Pan Jan Koniarek (Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „Rozwój” w Gorzowie Wlkp.) zwracając uwagę, że poza młodzieżą, osobami starszymi należałoby zwrócić uwagę także na osoby niepełnosprawne. Pani Dyrektor Małgorzata Jażdżewska wyjaśniła, że planowany do ogłoszenia w najbliższym czasie konkurs w ramach Działania 7.5 dotyczyć będzie usług asystenckich, opiekuńczych skierowanych zarówno do osób niesamodzielnych i osób niepełnosprawnych (jako Typ projektu), a także usług wsparcia rodzin, w tym młodzieży, tam gdzie zostały zidentyfikowane problemy. Pani Sylwia Pędzińska dodała, że obecnie przygotowana jest

analiza, która pokaże jaki kierunek powinien zostać obrany w zakresie usług społecznych w regionie.

Następnie Pan Jan Koniarek zainicjował dyskusję odnośnie zróżnicowania alokacji przeznaczonej na poszczególne działania w ramach EFS i sposobu wydatkowania środków. Jak wyjaśniła Pani Jażdżewska, wydatkowanie środków w zakresie EFS należy dostosować do potrzeb regionu. Zarząd Województwa Lubuskiego (ZWL) przesuwają środki tam, gdzie są one szczególnie potrzebne. Pani Pędzńska dodała, że przesunięcia w ramach różnych Priorytetów Inwestycyjnych wiążą się ze zmianą Programu po wcześniejszych uzgodnieniach z MR w zakresie zgodności z Umową Partnerstwa, a następnie uzyskaniu akceptacji KE.

Podczas prezentacji kryteriów dla Działania 8.5 Pani Małgorzata Jażdżewska poinformowała, że na podstawie uwagi MR dodano kryterium premiujące, zgodnie z którym można uzyskać dodatkowe punkty przez projekty, w których usługi szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Bazy Usług Rozwojowych (BUR). Ministerstwo Rozwoju (MR) wnioskowało, aby ww. kryterium było kryterium dostępowym, jednak w opinii DFS na obecnym etapie BUR jest jeszcze w trakcie budowy i niewiele podmiotów z woj. lubuskiego znajduje się w tej bazie.

Pani Sylwia Pędzńska, przedstawiła stanowisko reprezentantów MR w KM, przekazane drogą elektroniczną, zgodnie z którym należy korzystać z usług firm szkoleniowych znajdujących się w BUR., co również wynika z wytycznych. Realizacja projektów w systemie popytowym w ramach PI 10iv wymaga obligatoryjnie zapewnienia zgodności z warunkami określonymi w ramach wytycznych dotyczących adaptacyjności. Oznacza to, że w ramach projektów mogą być finansowane wyłącznie usługi rozwojowe dostępne w BUR. Wobec tego, MR wnioskuje o wprowadzenie ww. warunku do kryterium dostępu. Ponadto warunek ten powinien zostać preredagowany. Kryterium powinno określić warunki dla operatorów polegające na możliwości finansowania usług dostępnych w BUR.

Do powyższych wypowiedzi ustosunkował się Pan Benoit Nadler zwracając uwagę, że podczas negocjacji KE z MR, obie strony kładły nacisk na rozwój regionu. Przy podejmowaniu decyzji dot. beneficjentów powinniśmy brać pod uwagę rozwój regionalny, zatem należy wybierać najlepsze firmy, oferty, niezależnie od tego skąd pochodzą, o ile projekt przyczyni się do rozwoju regionu.

W odpowiedzi Pani Jażdżewska wyjaśniła, że postępujemy zgodnie z powyższą teorią i wybieramy najlepsze projekty. Dlatego wśród Beneficjentów mamy również podmioty z innych województw. Natomiast KE powinna usłyszeć głos praktyków, którzy wiedzą o tym, że Beneficjent z innego województwa nie realizuje projektu na terenie woj. lubuskiego osobiście. Począwszy od rekrutacji po wszystkie etapy szuka podmiotów lokalnych, które wykorzystuje jako podwykonawców.

Pan Piotr Zajączkowski (MR) podtrzymał uwagę ministerstwa, aby przedmiotowe kryterium było kryterium dostępu. Jego zdaniem właśnie współpraca z podmiotami zarejestrowanymi w BUR daje gwarancję wysokiej jakości usług, o której mówił przedstawiciel KE.

Pan Jan Koniarek zaapelował o poparcie stanowiska Dyrektora DFS i odrzucenie propozycji MR, ponieważ jego zdaniem, jest wiele wyspecjalizowanych podmiotów z województwa lubuskiego, znających dokładnie specyfikę swojego regionu, które nie są wpisane do rejestru krajowego, jakim jest BUR.

Pan Benoit Nadler odniósł się do wypowiedzi Pana Koniarka podkreślając, że rejestr stworzono po to, aby można było stwierdzić, czy firma, która proponuje swoje usługi spełnia wszystkie określone wymogi. Powinniśmy brać pod uwagę kwestie rozwoju regionu niezależnie od miejsca pochodzenia podmiotu, który się do tego rozwoju przyczynia.

Pan Zajączkowski zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy przepisy są jednoznaczne i wynikają z prawa krajowego oraz unijnego, w związku z czym nie chcąc stosować się do wymogu korzystania z podmiotów zarejestrowanych w BUR, należy liczyć się z konsekwencjami, że na etapie dalszej kontroli projekty zostaną podważone i wówczas środki unijne będą musiały być zwrócone. Pan Zajączkowski zaproponował przeprowadzenie naboru pilotażowego, na część alokacji, a dyskusję na ten temat podjąć w dalszym czasie.

Pani Sylwia Pędzińska podkreśliła, że Komitet Monitorujący powinien podejmować decyzje w granicach prawa, i jeśli wytyczne zakazują realizacji usług szkoleniowych przez instytucje nie posiadające wpisu do BUR, to należy się do tego zastosować. Wyraziła opinię, że można zaproponować MR zmianę wytycznych, natomiast teraz można zorganizować konkurs pilotażowy, na mniejszą alokację, który zostanie ogłoszony zgodnie z obowiązującym prawem.

Po zakończeniu dyskusji Pani Pędzińska poddała pod głosowanie propozycję MR, dotyczącą zmiany kryterium odnoszącego się do realizacji usług szkoleniowych przez instytucje posiadające wpis do Bazy Usług Rozwojowych

z premiującą na dopuszczające. Propozycja została przyjęta przez KM większością głosów.

Następnie Pani Pędzińska przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem całości uchwały Nr 67/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny - Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS, z autopoprawką zgłoszoną przez Ministerstwo Rozwoju do Działania 8.5, która została przyjęta.

## **Ad. 5**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył przyjęcia kryteriów środowiskowych dla Osi Priorytetowych 1-5, 9 (z wyłączeniem Poddziałań realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4). O omówienie tematu została poproszona Pani Agata Wdowiak – Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych.

Jak poinformowała Pani Wdowiak w związku ze zmianami procedur w zakresie oceny projektów - wyodrębnieniem oceny środowiskowej jako oddzielnego etapu oceny, a nie elementu oceny merytorycznej – kryteria merytoryczne przyjmowane będą osobną uchwałą. Ponadto, w ramach oceny poprawności procedury OOS analizowane będzie czy dokumenty/ uzupełnione dokumenty zostały złożone w terminie i w miejscu określonym w Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym/ piśmie wzywającym do złożenia dokumentów środowiskowych. Na tym etapie dopuszczalna będzie możliwość poprawy/ uzupełnienia składanej dokumentacji.

Wobec braku uwag prowadząca spotkanie rozpoczęła głosowanie, w wyniku którego uchwała Nr 68/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów środowiskowych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych 1-5, 9 (z wyłączeniem Poddziałań realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4) Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, została przyjęta.

## **Ad. 6**

Następna uchwała, której przyjęcie zostało zaplanowane w porządku obrad dotyczyła zmian w kryteriach merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9). Pani Dyrektor Agata Wdowiak poinformowała, że aktualizacji ulegają kryteria dla następujących Działań/Poddziałań:

- 1.1 Badania i innowacje, typ projektu I, II;
- 1.2 Rozwój przedsiębiorczości, typ projektu I, II;
- 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP, typ projektu II;
- 1.5.1 Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne, typ projektu I, II;
- 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach, typ projektu I;
- 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom, typ projektu II;
- 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT, III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego - tryb pozakonkursowy.

Dodatkowo, w związku ze zmianami procedur w zakresie oceny projektów - wyodrębnieniem oceny środowiskowej jako oddzielnego etapu oceny, kryteria środowiskowe zostają wykreślone z załącznika do przedmiotowej uchwały.

Nikt z uprawnionych nie wniósł uwag do zgłoszonych zmian, w związku z tym rozpoczęto głosowanie, w wyniku którego uchwała Nr 69/KM RPO-L2020/2017 zmieniająca uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9), została przyjęta większością głosów.

## **Ad. 7**

Następny punkt porządku obrad, dotyczył zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za 2016 rok. Pani Sylwia Pędzińska zwróciła uwagę na to, że jednym z bardzo ważnych zadań KM, obok zatwierdzania kryteriów wyboru operacji jest zatwierdzanie postępu realizacji Programu, które (zgodnie z Rozporządzeniem) musi zostać przedłożone KE do końca czerwca 2017 r. Sprawozdanie przedstawia dane statystyczne oraz zagadnienia problemowe związane z wdrażaniem.

Pani Monika Bocian (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych) zgłosiła uwagę techniczną związaną z uwzględnieniem nazwy OPZZ.

Po zakończeniu dyskusji prowadząca spotkanie rozpoczęła głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr 70/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za 2016 rok, która została przyjęta jednogłośnie.

W podsumowaniu tego punktu porządku obrad głos zabrał Pan Benoit Nadler przypominając, że właśnie przyjęte Sprawozdanie zostanie przekazane KE, gdzie w wyniku konsultacji i dyskusji mogą pojawić się ewentualne dalsze uwagi do jego treści. Przedmiotowy dokument powinien stać się podstawą do dalszych dyskusji na temat m.in. trudności w realizacji Programu, jakie są w tym dokumencie wymienione i napotymane w praktyce. Dyskusja o zaistniałych problemach przyczyni się do

opracowania środków zaradczych i monitorowania efektów, jakie daje ich zastosowanie. Rozmowy powinny dotyczyć przede wszystkim kwestii rozwoju regionu lubuskiego oraz sytuacji firm działających w województwie. Wskazując przykład problemów nad którymi należy się pochylić, Pan Nadler zwrócił uwagę na kwestię odpadów oraz zarządzania zasobami wodnymi, uznając wymóg przedłożenia przez Beneficjenta oceny oddziaływania na środowisko w znacznej mierze za bezcelowy. Kryteria powinny być konstruowane w sposób logiczny, adekwatnie do typu projektu. Np. w projektach związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub gospodarowaniem zasobami wodnymi kryterium równego dostępu w odniesieniu do obu płci staje się bezużyteczne. Pan Nadler odniósł się również do kwestii pomocy publicznej, gdzie jego zdaniem przez skomplikowane i złożone przepisy beneficjenci zmuszeni są często korzystać z rady konsultantów, co wymaga od nich dodatkowych nakładów.

## **Ad. 8**

Po zakończeniu dyskusji dotyczącej Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO-L2020, prowadząca spotkanie Pani Sylwia Pędzińska przekazała głos Pani Małgorzacie Jażdżewskiej, która przeszła do omawiania projektu uchwały Nr 71/KM RPO-L2020/2017, w sprawie indywidualnego trybu odstąpienia od zatwierdzonego kryterium dostępu nr 5 „*grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy*”, dla projektu nr RPLB.07.04.02-08-0001/16 pt. *Lepsze jutro*.

Pani Dyrektor Jażdżewska wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała ma zostać przyjęta wobec jednego projektu realizowanego w obrębie ZIT MOF Zielonej Góry, gdzie zaistniała sytuacja niezależna od beneficjenta, polegająca na tym, że nie może on zrealizować kryterium dostępu nr 5, przyjętego na KM w 2016 r., o brzmieniu: „*Grupę docelową projektu w co najmniej 50 % stanowią osoby należące do trzeciego profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.*” Ministerstwo Rodziny, Pracy, Polityki Społecznej w marcu 2016 roku skierowało do Powiatowych Urzędów Pracy pismo, z którego wynika, że informacja o profilu pomocy, ustalonym przez PUP nie powinna być informacją wykorzystywaną przez inne instytucje i w innych celach, niż określone przez ustawę o promocji zatrudnienia. Od tego czasu PUP nie mogą przekazywać informacji nt. profilu uczestnika projektu do beneficjentów projektów EFS.

Ponadto, poza wskazaną wyżej przesłanką beneficjent w uzasadnieniu powołuje się na dane liczbowe, z których wynika, że nastąpił duży odpływ osób należących do 3-ego profilu, również osób bezrobotnych. Z danych przedstawionych przez beneficjenta, w roku 2015 – w trzecim profilu było to 850 osób, natomiast w roku 2017 już tylko 500 osób. Dodatkowo Agencje Zatrudnienia rozpoczęły działania, do których PUP również kieruje osoby z trzeciego profilu. Z danych wynika, że do tej pory do Agencji Zatrudnienia skierowano już 200 osób. Beneficjent realizuje projekt od 2016 r. do 2018 r. i ma objąć wsparciem 400 osób. Zgodnie z założeniem tego kryterium musiałby objąć wsparciem osoby z trzeciego profilu, co w obecnej sytuacji jest niemożliwe. Wytyczne w zakresie trybu wyboru projektów informują o tym, że kryterium nie może być zmienione w odniesieniu do projektu, wobec którego została już podpisana umowa. Jednakże pkt. 6 rozdz. 5 wytycznych stanowi, że dopuszczalne jest aby komitet określił i zatwierdził ramy w jakich właściwa instytucja może modyfikować zakres stosowanego kryterium.

Pani Dyrektor Jażdżewska podsumowała, że biorąc pod uwagę wytyczne oraz patową sytuację w realizacji omówionego projektu DFS prosi członków KM o rozważenie zastosowania indywidualnego trybu odstąpienia od zatwierdzonego kryterium dostępu nr 5 dla przedmiotowego projektu. Jedyным



możliwym beneficjentem Poddziałania 7.4.2, który mógł ten projekt realizować, jest Centrum Integracji Społecznej w Zielonej Górze. Nie ma na terenie ZIT innego podmiotu uprawnionego do realizacji tego projektu. Kryterium dostępu nr 5 przyjęte w 2016 roku, w przypadku tego projektu uniemożliwia jego realizację. Stąd prośba o przegłosowanie odstąpienia od realizacji przedmiotowego kryterium.

Po wyjaśnieniach Pani Jażdżewskiej głos zabrał Pan Piotr Zajączkowski, wskazując, że istotną kwestią jest to, w jakim trybie projekt pt. „Lepsze jutro” został wyłoniony. W przypadku trybu konkursowego – należy zgłosić sprzeciw, ponieważ wyłączenie powyższego kryterium mogłoby mieć wpływ na możliwości aplikowania innych potencjalnych wnioskodawców. Jeśli zasady przedmiotowego konkursu miałyby ulec zmianie po jego rozstrzygnięciu i podpisaniu umowy - jest to niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązujących przepisów.

Pan Krzysztof Kaliszuk (ZIT MOF Zielonej Góry) popierając stanowisko Pani Jażdżewskiej, podkreślił, że takie działanie nie zaburza konkurencyjności, ponieważ konkurs był skierowany do ZIT MOF Zielonej Góry i przeznaczony dla CIS-ów, a jedynym CIS-em na tym obszarze jest CIS w Zielonej Górze, który realizuje zadanie dla całego MOF-u, obejmujące wszystkie gminy i wszystkich możliwych partnerów.

Do wypowiedzi Pana Kaliszuka odniósł się Pan Zajączkowski, który oznajmił, że w przypadku trybu konkursowego nie ma uprawnionych przesłanek, aby łagodzić podstawowe warunki, jakie wówczas obowiązywały. Jeśli rzeczywiście uwarunkowania wskazywały, że tylko jeden podmiot mógł realizować ten projekt, warto było rozważyć zidentyfikowanie takiego projektu w trybie pozakonkursowym. Jednakże projekt został wybrany na zasadach konkurencyjnych, w związku z tym należy się trzymać warunków obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu.

Pan Jan Koniarek zwrócił się z zapytaniem do Pana Piotra Zajączkowskiego o współpracę Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z MR, ponieważ w jego opinii dokumenty tych dwóch instytucji nawzajem się wykluczają. W związku z zaleceniem MRPiPS żaden Urząd Pracy nie wystawi zaświadczenia odnośnie zakwalifikowana do konkretnego profilu, wobec czego zapisy określone przez Ministra Rozwoju Regionalnego są nie do spełnienia. Ponadto, Pan Koniarek zwrócił uwagę na rozbieżność pomiędzy wskaźnikami odnoszącymi się do beneficjentów Działania 7.6, wynegocjowanymi przez ZWL z KE i wskaźnikami przypisanymi dla województwa lubuskiego przez MR, wskazanymi w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Pan Piotr Zajączkowski poinformował, iż dostał z Instytucji Koordynującej Europejski Fundusz Społeczny zapewnienie, że dialog z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jak i PUP, zarówno w tej problemowej kwestii jak i w innych dziedzinach zostanie podjęty. Pan Zajączkowski sugerował przekazanie do ministerstwa korespondencji dotyczącej omawianego problemu i spokojne wypracowanie kompromisu, zgodnego z przepisami prawa.

Pan Radosław Flügel wyraził opinię, że jeśli kryterium nie jest możliwe do zrealizowania, KM powinien podjąć decyzję umożliwiającą beneficjentowi dokończenie realizacji projektu.

Pan Mirosław Glaz (Starosta Powiatu Krośnieńskiego) również opowiedział się za przyjęciem uchwały znoszącej problematyczne kryterium, powołując się na wcześniej wyrażoną przez Pana Nadlera opinię, że kryteria powinny być formułowane w sposób logiczny. Przychylił się również do wypowiedzi Pana Prezydenta Krzysztofa Kaliszuka – jeśli wskaźnik jest nieosiągalny, a projekt jest realizowany, należy przegłosować projekt ważny dla obszaru ZIT.

Pan Piotr Zajączkowski złożył formalny wniosek o przesunięcie przyjmowania przedmiotowej uchwały do następnego posiedzenia KM lub przegłosowanie jej w trybie obiegowym. zaproponował, aby do tego czasu zebrać korespondencję, która w przedmiotowej sprawie została wniesiona,

wymienioną pomiędzy instytucjami. Dokumentacja ta powinna być podstawą dyskusji nad zmianą kryterium. Należy zebrać opinie wszystkich zaangażowanych podmiotów w sprawę – zaapelował Pan Zajączkowski.

Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska, popierając stanowisko przedstawiciela MR zarządziła głosowanie nad wnioskiem Pana Zajączkowskiego o przesunięcie głosowania nad uchwałą Nr 71/KM RPO-L2020/2017, do czasu otrzymania oficjalnego stanowiska z Ministerstwa Rozwoju. W wyniku głosowania wniosek Pana Zajączkowskiego został odrzucony.

Następnie prowadząca spotkanie rozpoczęła głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr 71/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w sprawie indywidualnego trybu odstąpienia od zatwierzonego kryterium dostępu nr 5 grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy, dla projektu nr RPLB.07.04.02-08-0001/16 pt. Lepsze jutro, która została przyjęta większością głosów.

#### **Ad. 9**

Po zakończeniu głosowania Pani Sylwia Pędzińska przekazała głos Pani Małgorzacie Jażdżewskiej, która przedstawiła Plany działania na rok 2017 dla poszczególnych Działań i Poddziałań finansowanych z EFS.

#### **Ad. 10**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył przedstawienia informacji nt. aktualnego stanu wdrażania RPO-L2020 w zakresie kontraktacji i certyfikacji, które omówiły kolejno Pani Sylwia Pędzińska (poziom kontraktacji) i Pani Agnieszka Zatorska Z-ca Dyrektora Departamentu Zarządzania RPO (poziom certyfikacji).

#### **Ad. 11**

Następnym punktem obrad było przedstawienie informacji w zakresie przeprowadzonych naborów w trybie konkursowym. Pani Sylwia Pędzińska poinformowała, że informacje zawarte w przedmiotowym dokumencie opierają się na zestawieniu danych statystycznych dotyczących m.in.: typu naboru, terminu jego rozpoczęcia, liczby projektów, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, wnioskowanych kwot alokacji oraz liczby protestów.

Ponadto Pani Dyrektor poinformowała, że dniu 20 czerwca 2017 r. członek KM Pan Łukasz Rut (Konfederacja Lewiatan), który nie jest obecny na posiedzeniu, przesłał uwagę do przedmiotowej analizy, w zakresie naborów związanych z inkubowaniem przedsiębiorczości (Działanie 1.2.). Przedmiotowa sprawa, wymaga od IZ RPO-L2020 analizy, z tego względu zostanie omówiona na kolejnym posiedzeniu KM.

#### **Ad. 12**

Pani Sylwia Pędzińska zwróciła się do zebranych z pytaniem o ewentualne uwagi lub wnioski. Głos zabrał Pan Benoit Nadler, który zwrócił uwagę na fakt, iż kontraktowanie jest ważnym elementem całego procesu wdrażania Programu, jednakże kwestią bardziej istotną jest certyfikacja. Poziom osiąganych wskaźników powinien być stale monitorowany i kontrolowany. Pan Benoit podkreślił, że KE jest otwarta na kwestie związane z realokacją środków, jednakże nie będzie akceptować faktu, że

założone w Programie i wspólnie wypracowane cele - nie są osiągnięte. Wyjaśnił, że w zakresie przenoszenia środków pomiędzy Działaniami KE ma podejście praktyczne i jest otwarta na potrzeby regionu.

Na zakończenie Pani Pędzińska poinformowała, iż oczekujemy na zatwierdzenie Umowy Partnerstwa, która pozwoli na przekazanie członkom KM, zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Lubuskiego zmian zgłoszonych do RPO – Lubuskie 2020. Zmiany wynikają z oczekiwań naszego regionu oraz potencjalnych wnioskodawców i dotyczą m.in. zmniejszenia wskaźników (które w pewnych przypadkach zostały przeszacowane) oraz przesunięcia środków pomiędzy Działaniami, tj. zwiększenia alokacji m.in. na projekty związane z termomodernizacją. Aktualnie projekt dokumentu jest na etapie konsultowania uwag wniesionych przez Ministerstwo Rozwoju. Po uzgodnieniu z MR ostatecznej wersji dokumentu, zmiany w Programie zostaną przedłożone do akceptacji Zarządowi Województwa Lubuskiego i dopiero wówczas mogą zostać przekazane pod obrady KM.

Termin kolejnego posiedzenia KM jest więc uzależniony od zakończenia prac nad aktualizacją RPO-L2020 i zostanie podany do informacji członkom KM, drogą elektroniczną, z zachowaniem terminów wynikających z Regulaminu KM RPO-L2020.

#### **Ad. 13.**

Prowadząca spotkanie Pani Sylwia Pędzińska podziękowała wszystkim gościom za przybycie, a następnie zamknęła IX posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

#### **Podsumowanie**

Podczas IX posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020 zrealizowano wszystkie zaplanowane punkty porządku obrad. Podczas posiedzenia przyjęto następujące uchwały:

1. Nr 66/KM RPO-L2020/2017 z dnia 21.06.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 1/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
2. Nr 67/KM RPO-L2020/2017 z dnia 21.06.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.
3. Nr 68/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21.06.2017 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów środowiskowych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych 1-5, 9 (z wyłączeniem Poddziałań realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
4. Nr 69/KM RPO-L2020/2017 z dnia 21.06.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).

5. Nr 70/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21.06.2017 r., w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za 2016 rok.
6. Nr 71/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21.06.2017 r., w sprawie indywidualnego trybu odstąpienia od zatwierdzonego kryterium dostępu nr 5 „grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy”, dla projektu nr RPLB.07.04.02-08-0001/16 pt. Lepsze jutro.

**Przedmiotowe dokumenty dostępne są na stronie internetowej Programu pod adresem:**  
[www.rpo.lubuskie.pl](http://www.rpo.lubuskie.pl)

*Załączniki do protokołu:*

1. Lista uczestników IX posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

***Protokół sporządzono:***

Kamila Szczepańczyk  
Departament Zarządzania RPO

Jolanta Feruś  
Departament Zarządzania RPO

***Zielona Góra, 16 sierpnia 2017 r.***

## LISTA OBECNOŚCI

**IX Posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020**  
**Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego**  
**21.06.2017 r.**

1. Sylwia Pędzińska - IZ RPO-L2020
2. Monika Zielińska - IZ RPO-L2020
3. Benoit Nadler - KE
4. Małgorzata Jażdżewska - IZ RPO-L2020
5. Agata Wdowiak - IZ RPO-L2020
6. Romuald Gawlik - IZ RPO-L2020
7. Sławomir Kotylak - IZ RPO-L2020
8. Józef Giemza - IZ RPO-L2020
9. Tomasz Wróblewski - IZ RPO-L2020
10. Izabela Kumor - Pilarczyk - IZ RPO-L2020
11. Hanna Nowicka - Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
12. Mirosław Glaz – Konwent Powiatów Województwa Lubuskiego
13. Waldemar Sępak – Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze
14. Tomasz Linda - Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze
15. Krzysztof Kaliszuk - Związek ZIT MOF Zielonej Góry
16. Waldemar Górczyński - Związek Gmin Wiejskich RP
17. Roman Fedak – Rada ds. Rozwoju Woj. Lubuskiego
18. Ryszard Barański – Lubuski Sejmik Gospodarczy
19. Piotr Zajączkowski – Ministerstwo Rozwoju
20. Gerard Głogowski – Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
21. Grzegorz Kaczan - Lubuski Urząd Wojewódzki
22. Anna Kosińska - Malinowska – Lubuski Urząd Wojewódzki
23. Katarzyna Pernal - Wyderkiewicz – Ministerstwo Edukacji Narodowej
24. Roman Kielec – Uniwersytet Zielonogórski
25. Adam Szulczewski - Fundacja na rzecz Collegium Polonicum w Słubicach
26. Jan Koniarek – Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „Rozwój” w Gorzowie Wlkp.
27. Anita Kucharska - Dziedzic – Lubuskie Stowarzyszenie na Rzecz Kobiet „Baba”
28. Romuald Malinowski – Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych w Zielonej Górze
29. Monika Bocian – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
30. Ksawery Topczewski – Forum Związków Zawodowych
31. Radosław Flügel - Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
32. Ewa Hnat - Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Zielonej Górze
33. Aleksandra Głazowska – Związek Pracodawców Business Center Club
34. Stanisław Owczarek - Zachodnia Izba Przemysłowo – Handlowa w Gorzowie Wlkp.

35. Natalia Walewska – Wojciechowska – Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
36. Wojciech Łaboński – Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej
37. Wioletta Tybiszewska – Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Lubuskiego
38. Iwona Olek – ZIT MOF Gorzowa Wlkp.